

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

PCT

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum  
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts  
siehe Formular PCT/ISA/220

**WEITERES VORGEHEN**  
siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE2004/001872

Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr)  
24.08.2004

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)  
22.09.2003

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK  
B22F7/06, B22F5/04, B22F3/10

Anmelder  
MTU AERO ENGINES GMBH

### 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erforderliche Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erforderlichen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

### 2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationale vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationale Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

### 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationale Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Bediensteter
<p>Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465</p> 	<p>González-Junquera, J Tel. +49 89 2399-7445</p> 

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

IAP20 Res'PCT/PTO 21 MAR 2006

## Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
  - Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
  - a. Art des Materials
    - Sequenzprotokoll
    - Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
  - b. Form des Materials
    - in schriftlicher Form
    - in computerlesbarer Form
  - c. Zeitpunkt der Einreichung
    - in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
    - zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
    - bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.  Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

---

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

---

1. Feststellung

Neuheit	Ja: Ansprüche 5-10 Nein: Ansprüche 1-4
Erfinderische Tätigkeit	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-10
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-10 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

**siehe Beiblatt**

**Zu Punkt V.**

1. Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:  
D1 : US 5 487 773 A  
D2 : DE 100 53 199 A1  
D3 : US 4 813 823 A  
D4 : EP 0 995 525 A
2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart in den Beispielen 3-7 Verfahren zur Herstellung von Bauteilen (Magneten) durch metallurgisches Spitzgießen, wobei beim pulvermetallurgischen Spitzgießen zuerst zwei verschiedene Metallpulver mit entsprechenden Bindemitteln zu zwei homogenen Massen vermischt werden, wobei anschließend aus der ersten homogenen Masse durch einen ersten Spritzgießprozess ein Formkörper gefertigt und aus der zweiten Masse durch einen zweiten Spritzgießprozess über den ersten Formkörper ein Verbundformkörper aus zwei zusammengepressten Teilen gefertigt wird. Anschließend wird der Verbundformkörper einem Endbinderungsprozess unterzogen, wobei im Anschluss daran durch Sintern der Verbundformkörper zu einem Bauteil mit den gewünschten geometrischen Eigenschaften verdichtet wird. Die einzelnen Teile des Verbundformkörper werden dabei während des Sinterns durch einen Diffusionsprozess fest miteinander verbunden.

Auch D2 (Spalte 3, Ziele 35 bis zu Spalte 5, Zeile 68) und D3 (Absatz [0208] - [0215]) offenbaren ein Verfahren mit allen Merkmalen des Anspruchs 1.

**3**  
D4 offenbart (Spalte 2, Zeile 20 - Spalte 3, Zeile 32) auch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 1, aber anders als in D1 oder D2 gibt es in diesem Verfahren zwei getrennte pulvermetallurgisch hergestellte Formkörper, die erst während des Sinterns miteinander verbunden werden.

3. Der Gegenstand der Ansprüche 2-4 ist mindestens aus einer der Dokumente D1-D4 zu entnehmen (die in Betracht kommenden Teile dieser Dokumente sind in

dem Recherchenbericht gegeben) und ist somit nicht neu.

4. Die in den abhängigen Ansprüchen 5-10 enthaltenen Merkmale werden durch den vorliegenden Stand der Technik nahegelegt. Diese Merkmale entsprechen nur einigen von mehreren Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun, den Umständen entsprechend, auswählen würde, um die gestellte Aufgabe zu lösen.